

SCRIPTA

Numéro Scripta : 373

Auteur(s) : Guy, Le Mans (évêque)

Genre d'acte : autre

Authenticité : non suspect

Datation : 1129, 8 novembre

Action juridique : autre

Langue du texte : latin

Analyse

Procès-verbal de non-comparution des religieux de Jumièges à un plaid auquel ils avaient été convoqués en même temps que les religieux de Saint-Vincent du Mans par Guy, évêque du Mans, et dans lequel il devait être statué sur les réclamations par eux formulées contre l'abbaye de Saint-Vincent relativement aux églises de « Curtgazenum (Courgain ?) » et de « Sagona (Saosnes ?) ».

Tableau de la tradition

Éditions principales

a. Vernier Jules-Joseph, *Chartes de l'abbaye de Jumièges (v. 825-1204)*, Rouen-Paris, Lestringant-Picard (Société de l'histoire de Normandie), 1916, 2 vol., n° LVIII, t. 1, p. 151-154.

Texte établi d'après a

Memoriæ posteriorum commendandum decrivimus quod monachi Gemeticensis ecclesiæ calumniabuntur monachis sancti Vincentii ecclesiam de Curtgazeni et ecclesiam de Sagona. Unde factum est, illis facientibus clamorem ad episcopum, ut ipse dominus Wido, episcopus Cenomannensis, et Gemeticensibus monachis et monachis sancti Vincentii diem ad placitandum constitueret, designaret et locum et horam. Diem, ut, aliis relictis quibusque negotiis, utrique ad placitandum in die determinata paratiores haberentur. Locum, ut quo convenire deberent, non ignorarent ; parum enim profuisset diem placiti denominasse, nisi designaretur et locus. Horam, ne in aliquo aliqua dubietas permaneret. Dies igitur fuit in qua placitare utrique monachi debuerunt, octava omnium sanctorum ; locus, curia episcopi in urbe Cenomannica. Appropinquante itaque termino placiti, monachi Gemeticensis ecclesiæ cum abbate suo nomine... ad urbem Cenomanicam pridie quam placitum fieri deberet convenerunt. Noctevero eadem, circa mediam partem noctis, ipsi monachi Gemeticenses cum suo abbate recedentes, non expectaverunt placitum, quod de prædictis calumniis cum monachis sancti Vincentii facere debebant. Quid vero causæ extiterit ut taliter recederent, nos nescimus. Hoc vero solum scimus quia monachi sancti Vincentii in die prænominata, in octavis omnium sanctorum, et loco, in curia domni Widonis episcopi, et hora competenti præsentés fuerunt, respondere parati prædictis monachis de supramemoratis calumniis. Sed, sicut superius diximus, quia ipsi monachi Gemeticenses recesserant, nullus inventus est qui cum monachis sancti Vincentii de prædictis calumniis placitaret. Hoc viderunt et audierunt isti, dominus Wido episcopus, dominus Daniel abbas Ebronensis, dominus Johannes sancti Nicolai Andegavis, dominus Wilhelmus de Boeria, abbas sancti Vincentii. Viderunt etiam et hoc Paganus decanus, Hugo de Lavardino, Gradulphus, Wilhelmus, Burellus, archidiaconi, Willelmus Muschet archipresbiter, Ansgarius cantor sancti Juliani, Paganus Aldricus canonicus ejusdem ecclesiæ, Robertus Calamus cantor sancti Petri de Curia, Paganus de Chalis, Wilhelmus de Ambrieris, Paganus filius Ildeberti, et Vicherius, clerici. Cum domno Wilhelmo de Boeria, abbate sancti Vincentii, qui totam hujus calomniæ sustinuit oppressionem, fuerunt isti de suis monachis, Rodulfus prior, Albertus, Ambrosius, Willelmus Rufus. Affuerunt etiam et alii tam clerici quam milites, quorum nomina longum duximus enarrare. Hoc factum est. VI. idus novembris, Widone Cenomannorum episcopo, Ulgerio Andegavorum

episcopo, Gaufrido comite Turonorum, Andegavorum et Cenomannorum, patre suo Fulcone rege Jerosolymorum.
Anno ab incarnatione Domini .M. C. XXIX.