

# SCRIPTA

**Numéro Scripta :** 888

**Auteur(s) :** Robert II du Neubourg, Rouen (doyen chapitre cathédral)

**Auteur(s) :** Rouen (chapitre cathédral)

**Bénéficiaire(s) :** Étienne, Bayeux (doyen chapitre cathédral)

**Genre d'acte :** charte

**Authenticité :** non suspect

**Datation :** [1176-1177]

**Lieu d'émission :** Rouen

**Action juridique :** autre

**Langue du texte :** latin

## Analyse

Robert, doyen de Rouen, fait savoir que Thomas de Surrain s'est plaint qu'après l'appel fait par lui en cour de Rome pour que le doyen de Bayeux n'innovât rien relativement à l'église de Surrain, celui-ci avait passé outre et interdit l'église. Le doyen de Rouen en réfère à l'évêque de Bayeux, Henri II. Thomas de Surrain interjette appel de sa décision au chapitre de Rouen qui lui donne tort.

## Tableau de la tradition

### Éditions principales

a. Bourrienne Valentin (Abbé), *Antiquus cartularius ecclesiae Baiocensis (Livre noir)*, Rouen-Paris, Lestringant-Picard (Société de l'histoire de Normandie), 1902-1903, 2 vol., n° XCVII, t. 1, p. 121-122.

## Dissertation critique

Datation proposée par V. Bourrienne.

Texte établi d'après a

Universis sanctae matris Ecclesiæ fidelibus per Rothomagensem provinciam constitutis, Robertus Rothomagensis ecclesiæ decanus, ejusdemque capitulum, salutem. Universati vestræ notum fieri volumus quod, cum Thomas de Surreham nobis conquestus esset quod, cum ab ipso ad dominum papam appellatio esset interposita ne a venerabili fratre nostro Stephano, decano Baiocensi, aliquid super ecclesiam de Surreham innovaretur, prædictus decanus præfatam ecclesiam interdicto supposuit, prohibens, sub interminatione anathematis, ne quis in eadem ecclesia sine ejus permissione divina præsumeret officia celebrare. Nos vero, ejus assertioni simplici non credentes, ad sæpe nominati Thomæ instantiam, venerabili patri nostro Henrico, Baiocensi episcopo, auctoritate ecclesiæ nostræ dedimus in mandatis ut partibus ante se convocatis cognosceret, utrum post appellationem inter-positam aliquid esset innovatum ; præfatus autem episcopus, utramque partem ante præsentiam suam convocans, cum hinc inde recepisset, et utrasque partes testium renuntiasset productioni attestationibusque publicatis, præfatus Thomas ad Rothomagense capitulum appellavit. Utraque autem parte coram nobis appellationem prosequente, visis et auditis attestationibus et allegationibus partis utriusque, communicato consilio virorum prudentium et jurisperitorum, pronunciavimus sæpedictum Thomam non probasse aliquid, post appellationem interpositam, a sæpedicto decano

fuisse innovatum. Ideoque jam sæpe memoratum decanum absolvimus ab impetratiōne (?) præfati Thomæ, qua eum conquerebatur post appellationem interpositam statum ecclesiæ de Surrehaim immutasse.